

Comparaison internationale des revues en libre accès et de leur utilisation des frais de traitement des articles

Perspectives sur la publication et les revues savantes: évolution du libre accès, des pratiques d'évaluation et des nouvelles possibilités de recherche

Marc-André Simard, Université de Montréal
90e congrès de l'Acfas



Fonds de recherche
Société et culture
Québec



CIRST
Centre interuniversitaire
de recherche sur la science
et la technologie

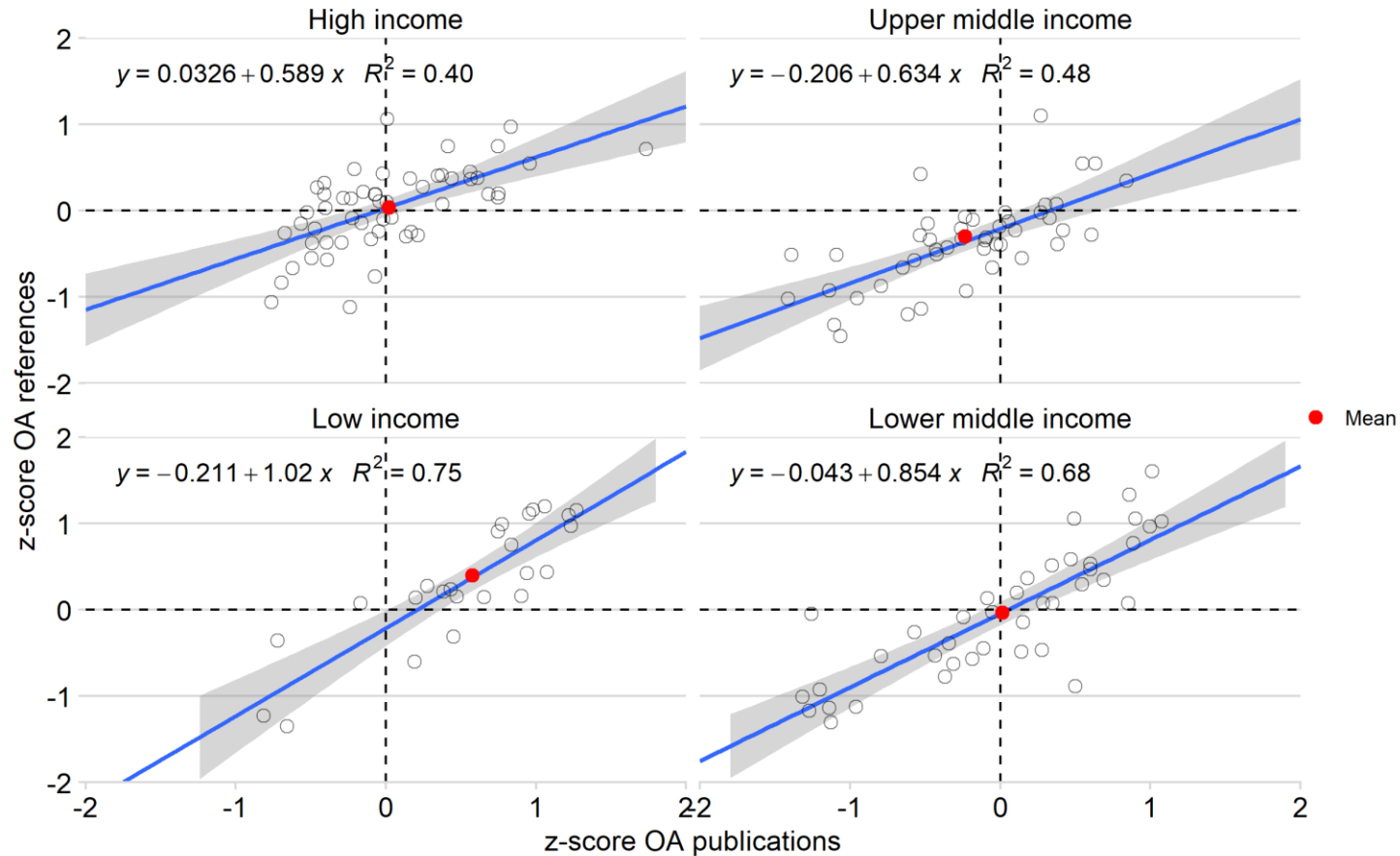
 **scholcommlab**

Université 
de Montréal

Chaire de recherche du Canada sur les
transformations de la communication
savante
Pr. Vincent Larivière

 **CONGRÈS**

L'importance du libre accès pour les pays en développement (Simard et al., 2022)



Quatre ans plus tard

- Prise de conscience collective sur la couverture des bases de données et leurs **effets négatifs sur les pays en développement**. (Khanna et al., 2022, Simard et al., 2023)
- Multiplication des **sources de données** ouvertes et moins ouvertes (WoS, Scopus, Dimensions, OpenAlex, Google Scholar, The Lens, etc.).
- **Investissements massifs** par les pays riches pour publier en libre accès (APCs, accords transformants, etc.).

Montée fulgurante des frais de traitements d'articles (APCs)

- Désormais la **principale source de financement** du libre accès (particulièrement pour les éditeurs à but lucratif).
- Permettent aux éditeurs à but lucratif de faire (encore) plus de **profits**. (Butler et al., 2022)
- Contribuent à l'**exclusion** des chercheurs.euses en début de carrière, de pays en développement, ou provenant de disciplines spécifiques. (Burchardt, 2014; Cabrerizo, 2022; Klebel & Ross-Hellauer, 2022; Kwon, 2022; Momeni et al., 2022; Olejniczak & Wilson, 2020; Ross-Hellauer, 2022; Smith et al., 2021)
- Ajoutent une pression supplémentaire aux chercheurs.euses et institutions internationales de publier dans des revues occidentales, même lorsque ceux-ci possèdent des **infrastructures durables de dissémination de la recherche**. (Alperin, 2022)

Les “bons” et les “mauvais” APCs (USD ; Simard, 2020)

Éditeurs à but lucratif		Éditeurs à but non lucratif	
Éditeurs	APCs	Éditeurs	APCs
Springer Nature	Jusqu'à \$12,000	PLOS	≈ \$1,900
Wiley	Jusqu'à \$4,500	PeerJ	\$600 par auteur, à vie
Elsevier	Jusqu'à \$4,500	American Chemical Society	Jusqu'à \$5,000
Sage	≈ \$3,000	IEEE	≈ \$2,000

Le modèle diamant

- Le libre accès diamant est un modèle dans lequel les publications scientifiques sont **gratuites** pour les auteurs.trices et les lecteurs.trices. (Bosman et al., 2021)
- Pourraient représenter une approche intéressante pour contrebalancer les modèles couteux qui dépendent des APCs.
- Préoccupations : leur **qualité** (Suber, 2009), leur durabilité (Bosman et al., 2021 ; Suber, 2009) et leurs moins grandes capacités à **publier de grands volumes d'articles**. (Bosman et al., 2021)

Engouement récent pour le modèle diamant en Europe

- Open Access Diamond Journals Study de la **cOAlition S** (2021).
- Action Plan for Diamond Open Access de la **cOAlition S, OPERAS et l'Agence nationale de la recherche** (2022).
- Projet DIAMAS de **Horizon Europe** (2022-2025).

Au Québec et au Canada

- Au Québec : la plateforme Érudit recense 140,000 articles dans plus de 150 revues, **incluant 63 % en libre accès immédiat.** (Consortium Érudit, 2022)
- Au Canada (et dans le monde) : La plateforme Open Journal System permet l'hébergement de 5.8 millions d'articles dans 136 pays dont **84.2 % du contenu est disponible en libre accès diamant.** (Khanna et al., 2018)
- Problèmes de financement (**pérennité**), de **découvrabilité** et **d'évaluation de la recherche.** (Consortium Érudit, 2022)

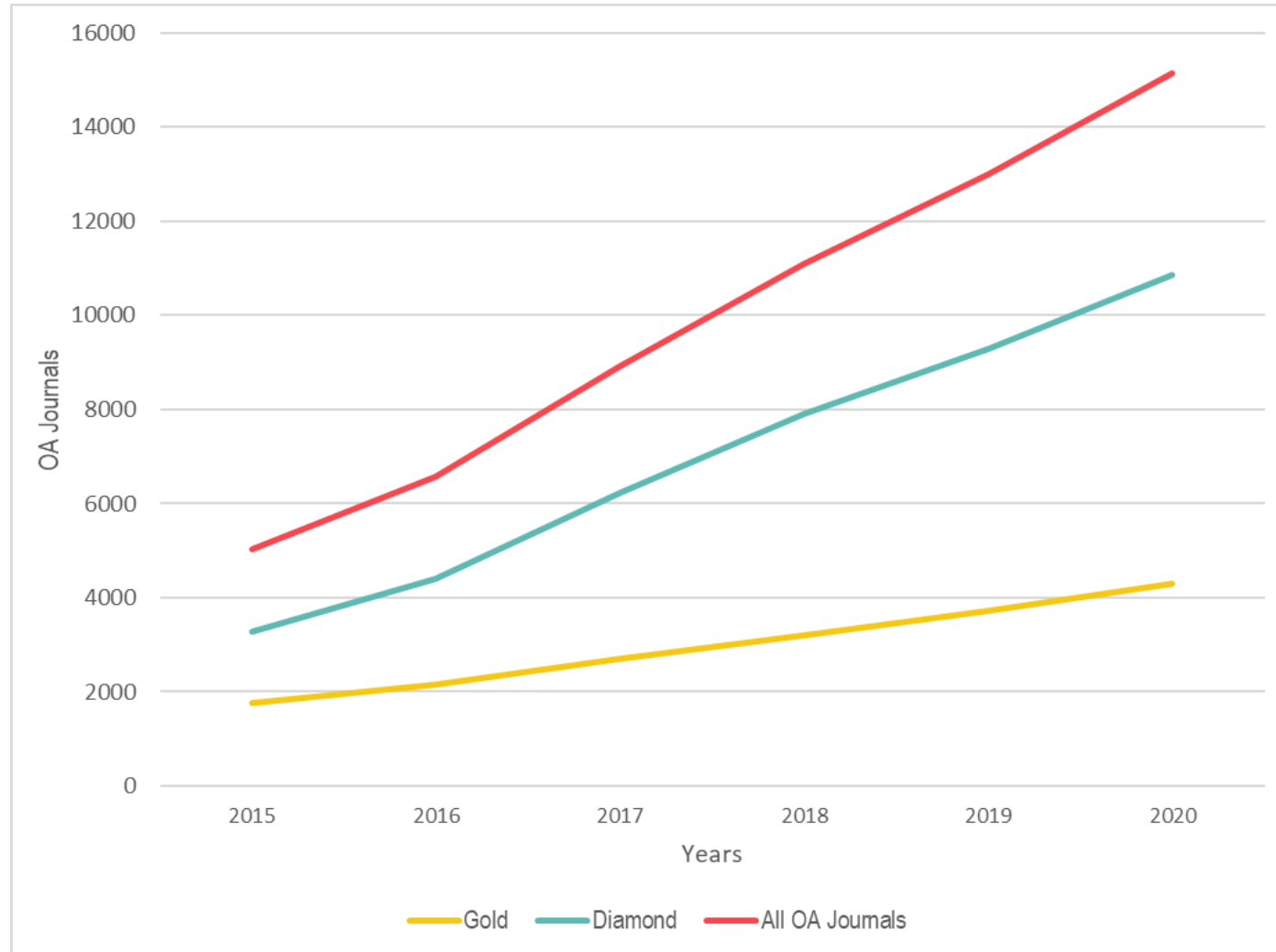
Objectif de l'étude

- L'objectif du projet est de documenter l'état actuel de l'adoption du libre accès diamant et doré (incluant les APCs) par les revues scientifiques en libre accès selon leur pays et leur revenu. Plus spécifiquement, cette étude vise à répondre aux questions suivantes :
 1. Quelle est la croissance des revues en libre accès indexées dans le Directory of Open Access Journals (DOAJ) entre 2015 et 2020 ?
 2. Quelle est la proportion des langues de publication des revues dorées et diamants ?
 3. Quelle est la proportion de revues dorées et diamants parmi les différents groupes de revenus et de régions géographiques ?
 4. Quelle est la différence moyenne de coûts des APCs par journal selon les groupes de revenus et les régions géographiques ?

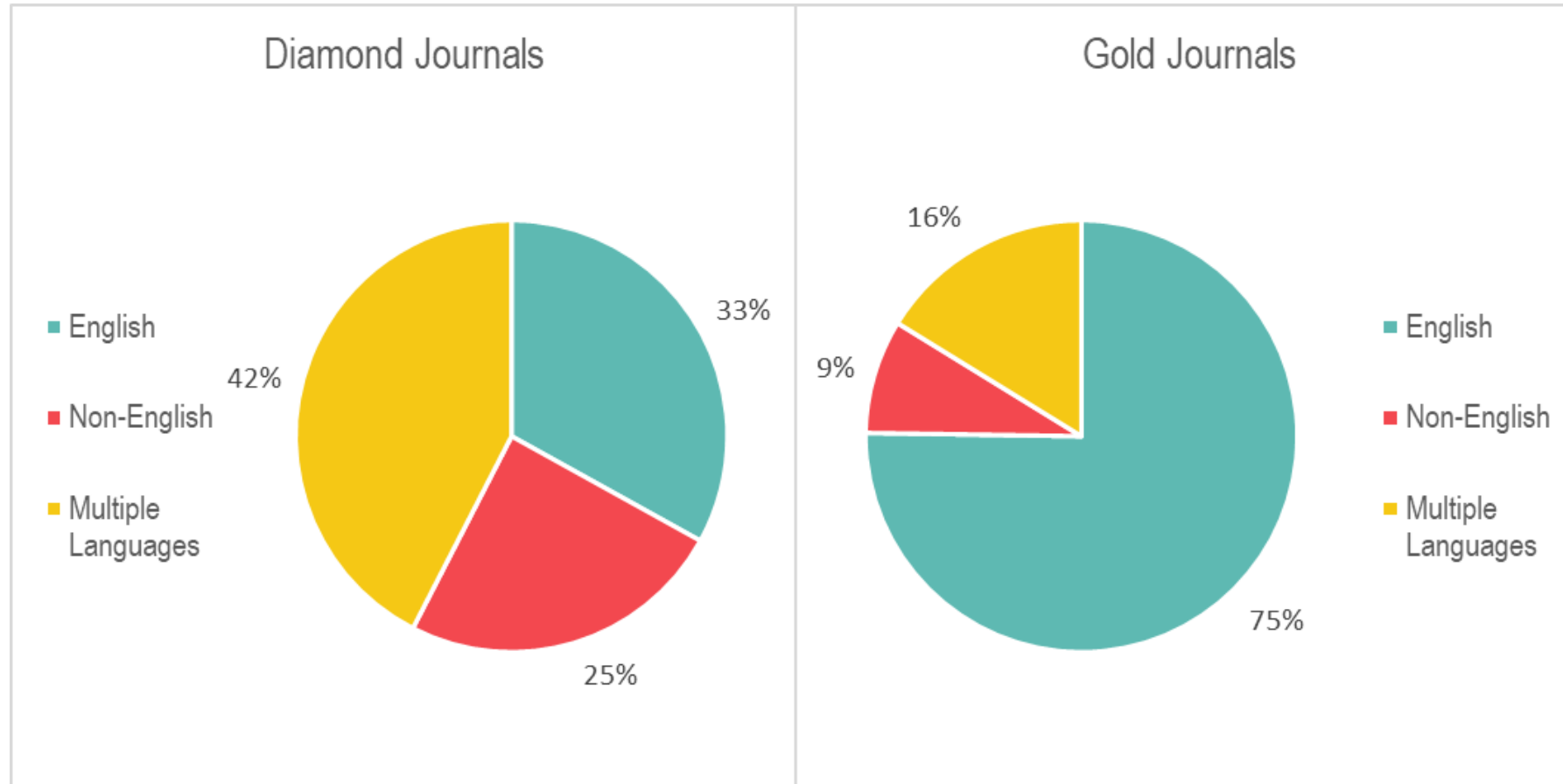
Méthodologie

- Les métadonnées des revues ont été extraites du DOAJ en octobre 2021 : 17,050 revues (4,980 dorées, 12,070 diamants) dans 129 pays avec des APCs allant de \$0.00 jusqu'à \$6,000.00 USD.
- Les coûts des APCs ont été convertis en argent américain (USD) en utilisant les taux de change d'octobre 2021.
- Les revues ont été classées selon la classification 2021-2022 de la Banque Mondiale ainsi que par les régions géographiques des états membres de l'UNESCO.

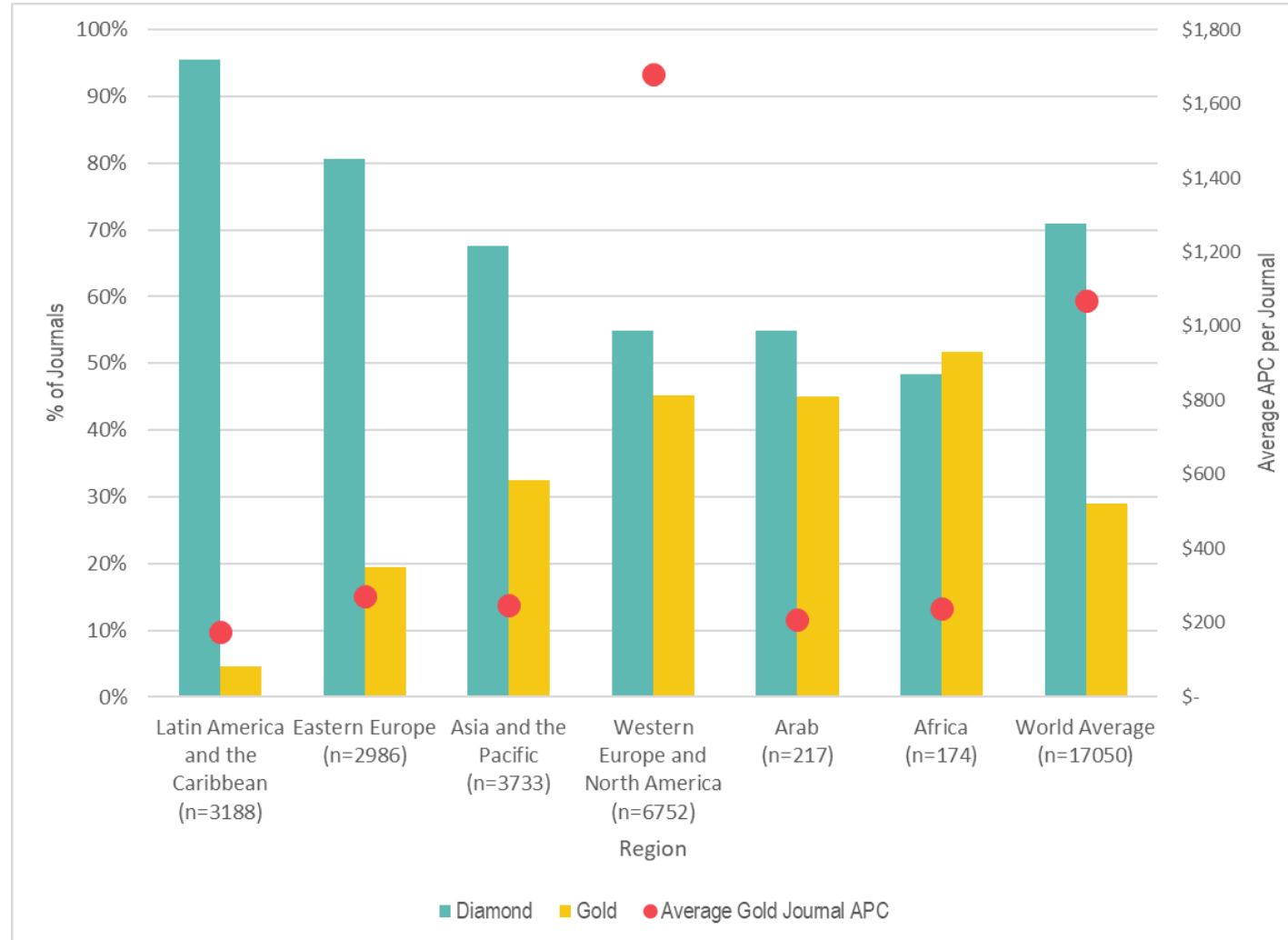
Croissance des revues entre 2015 et 2020 (Q1)



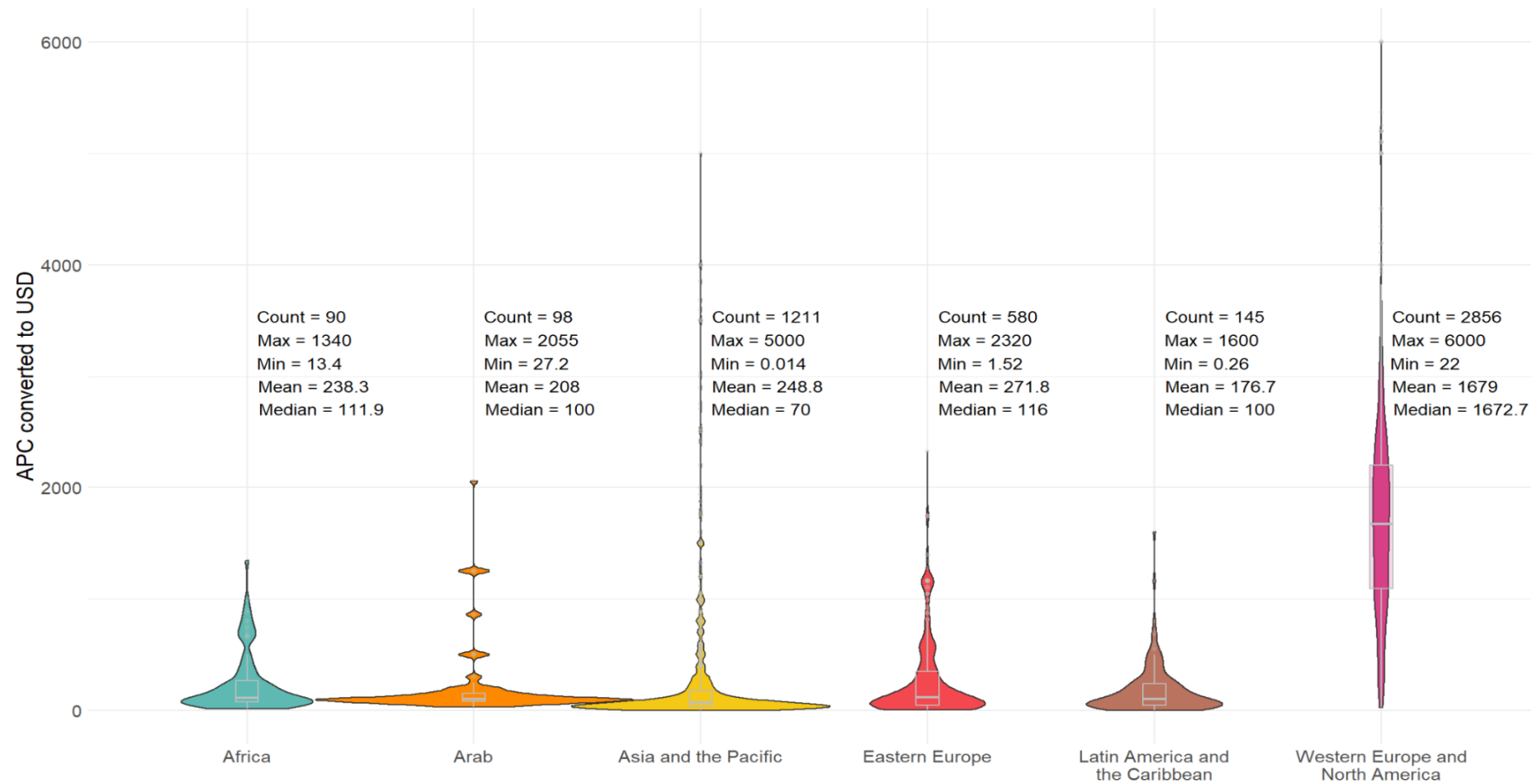
Différences liées à la langue



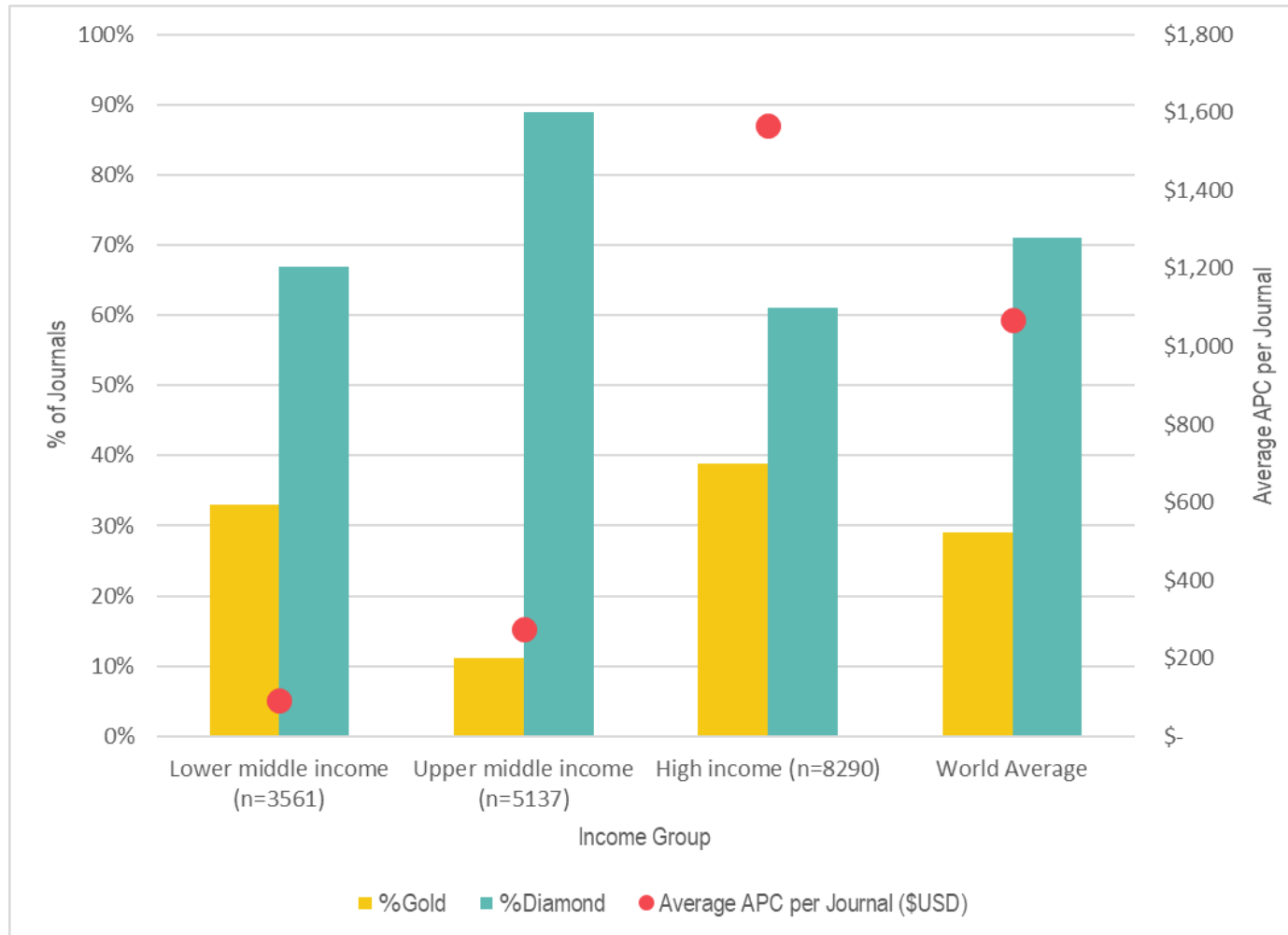
Différences régionales



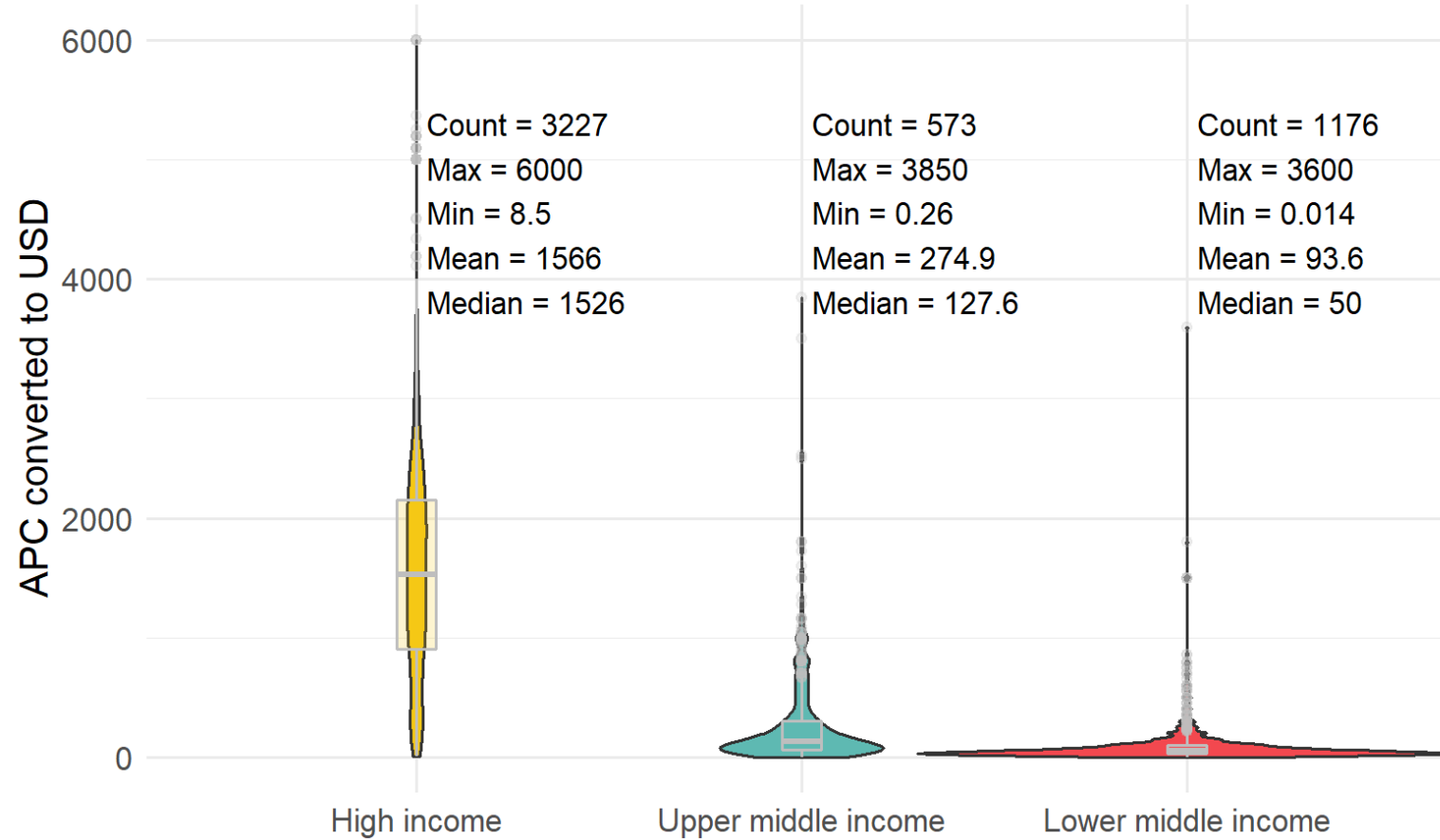
Différences régionales dans les APCs



Différences selon les groupes de revenus



Différences selon les groupes de revenus



Discussions

- Les APCs des revues dorées sont **beaucoup plus dispendieux** dans le monde occidental et dans les pays riches.
- Les revues diamants ont une croissance **plus rapide** que les revues dorées.
- L'importance des revues diamants pour les communautés : seulement 25 % des revues diamants publient des articles **exclusivement en anglais**.
- Il existe de nombreuses différences géographiques dans l'adoption du libre accès diamant, avec l'Amérique latine et les Caraïbes atteignant **près de 100%** de libre accès diamant par l'entremise d'initiatives locales telles que SciELO, Redalyc et Amelica.
- Et les revues diamants des éditeurs à but lucratif elles ?


Conclusions

- Les APCs dominant constamment les arguments lorsque vient le temps de discuter de la **durabilité** et **l'abordabilité** de l'édition en libre accès.
- Toutefois, ce discours ignore le fait que **la vaste majorité (71%)** des revues en libre accès sont financées sans frais de traitement d'articles.
- Même si des problèmes persistent concernant la qualité perçue des revues OA diamants par le milieu de la recherche, nos résultats démontrent que **la façon occidentale de publier en libre accès n'est pas la seule option pour les chercheurs.euses.**

Merci beaucoup !

Marc-André Simard

marc-andre.simard.1@umontreal.ca

 @M_Simard_



Fonds de recherche
Société et culture
Québec 

CIRST
Centre interuniversitaire
de recherche sur la science
et la technologie

 **scholcommlab**

Université 
de Montréal

Chaire de recherche du Canada sur les
transformations de la communication
savante
Pr. Vincent Larivière

 **CONGRÈS**