



HANKEN

Le financement public des revues savantes européennes

MIKAEL LAAKSO
PROFESSEUR ADJOINT

HANKEN SCHOOL OF ECONOMICS, FINLANDE



BY

Contexte de l'étude

Données collectées en 2021

✓ Financement par l'Association finnoise de publication savante

✓ Principaux résultats publiés récemment :

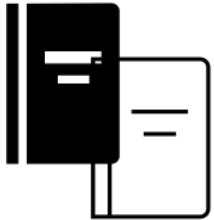
Laakso, M., & Multas, A-M. (2023). European scholarly journals from small- and mid-size publishers: Mapping journals and public funding mechanisms. Science and Public Policy. In Press.

<https://doi.org/10.1093/scipol/scac081>

✓ Données collectées pour l'étude librement accessibles :

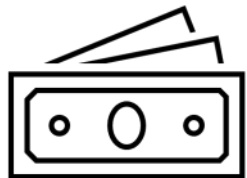
<https://doi.org/10.5281/zenodo.7180290>

Deux composantes clé



1) Établir le volume et les caractéristiques bibliométriques clé des organisations éditoriales publiant les revues de taille petite à moyenne dans les pays européens

Utilisation de la base de donnée Ulrichsweb



2) Collecter les informations relatives aux mécanismes de financement public des revues savantes actives à l'échelon des pays d'Europe

Une collecte manuelle a été nécessaire, incluant des recherches exploratoires sur internet et des consultations avec des expert·es de la publication savante dans les pays visés par l'étude. Des pistes supplémentaires ont été recueillies grâce à une enquête conduite auprès d'un échantillon de 30 revues pigées au hasard pour chaque pays + grâce aux réactions laissées sur une version préliminaire du manuscrit rendue publique pendant plusieurs mois.

Nombre de revues publiées

Nombre d'organisations éditoriales

Organisations éditoriales de taille petite à moyenne

Gros éditeurs

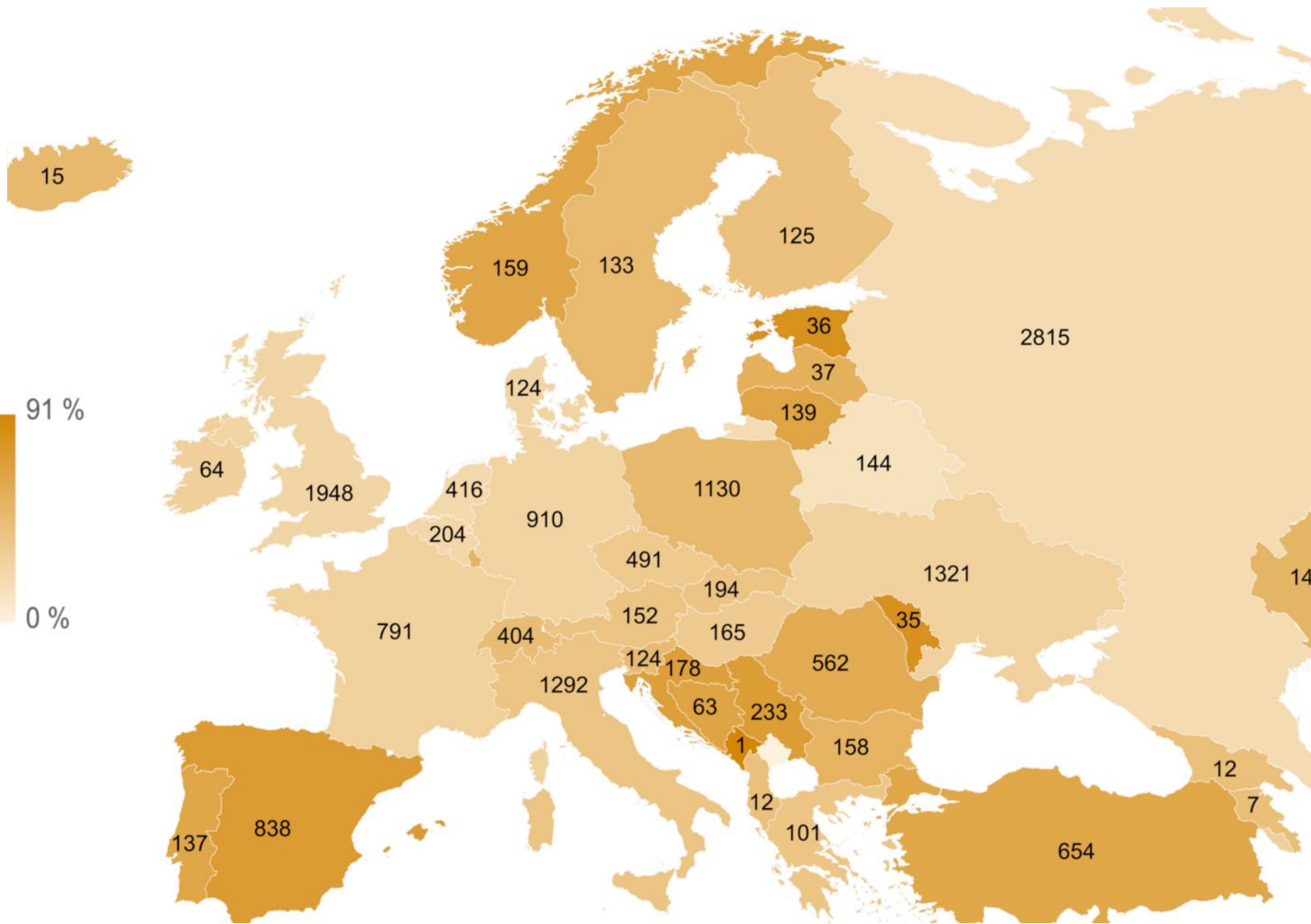
1	5,912
2	755
3	295
4	170
5	112
6	61
7	60
8	46
9	44
10	31
11–50	165
51–100	17
101–150	4
151–500	5
501–1,000	3
>1,000	4

Comparaison des langues de publication selon les catégories d'organisations éditoriales

	Nombre moyen de langues par revue	% de revues exclusivement en anglais	% de revues dans des langues autres que l'anglais	% de revue avec deux langues ou plus	% de revues avec trois langues ou plus
Revue de gros éditeurs	1.09	89	5	6	3
Revue d'organisations éditoriales de taille petite à moyenne	1.45	32	43	44	18

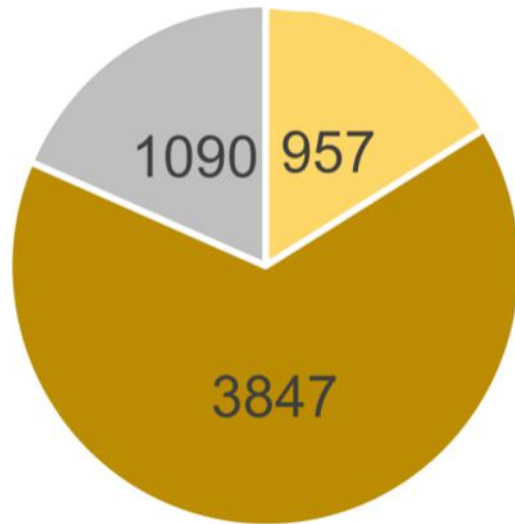
Nombre de revues publiées par des organisations éditoriales de taille petite à moyenne

Proportion de revues en libre accès

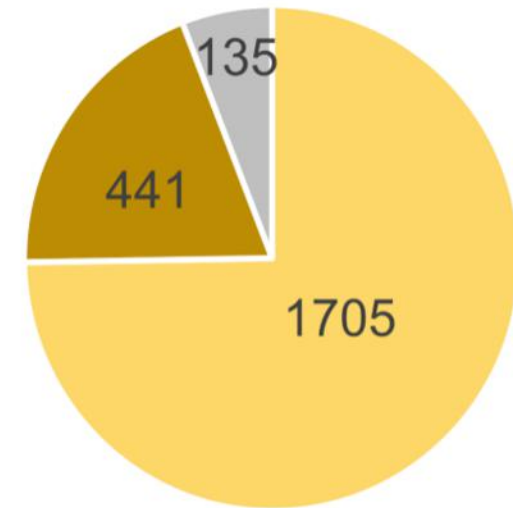


Facturation de frais aux auteur·es (*APC*) par les revues en libre accès

■ APC ■ Sans APC ■ Pas d'informations relatives aux APC



Revue publiée par des organisations éditoriales de taille petite à moyenne



Revue publiée par de gros éditeurs

Exemples remarquables de financement public

Subventions gouvernementales forfaitaires pour les revues révisées par les pairs (sans but lucratif)	Financement gouvernemental pour un ensemble limité et pré-défini de revues	Subventions compétitives par des organismes subventionnaires nationaux (durée de 1 à 3 ans)	Pays remarquable pour leur absence de source de financement public consacré aux revues
--	--	---	--

Finlande

Norvège

Espagne
(50% du coût des revues en SHS jusqu'à un certain niveau)

Autriche
Belgique
Bulgarie
Croatie
Danmark
France
Italie
Pologne
Roumanie
Serbie
Slovénie
Suède

Allemagne
(financement temporaire seulement)
Royaume-Uni
Pays-Bas
Grèce

Plus de detail ? Complément accessible depuis l'article

Supplementary data

[scac081_Supp](#) - zip file

	Type of funder	Funder name	URL	Evaluation-based funding	Open access criteria	Continuous/One-time	Indication of Scope	Comments	Technical platform(s)	Journals
Northern Europe										
Denmark	National research funder	Independent Research Denmark	https://dff.dk/en	Yes	Yes				tidsskrift.dk	175
Estonia									http://ojs.utlib.ee/	21
Finland	National co-operative body of scholarly societies	Federation of Finnish Learned Societies	https://www.tsv.fi/en/grants/publishing-and-international-activities-scientific-societies/application-instructions	No	Yes	Continuous (annual)		Funding for 1 year at a time. The funding that is distributed is a government subsidy funded by the Ministry of Education and Culture	journal.fi	112

Quelques remarques sur la nature des outils de financement

Une grande diversité a été observée dans la manière dont les pays consacrent et distribuent des fonds aux revues en activité (quand c'est le cas), allant de subventions continues et forfaitaires à des financements octroyés sur une base compétitive à rien du tout. Il semble qu'une part importante du soutien aux revues en libre accès diamant soit administrée indirectement par les universités, sans financement gouvernemental dédié.

Les modèles de soutien comprennent souvent des exigences en matières de libre accès pour les revues. Toutefois, certains subventionnaires exigent que les revues disposent d'une autre source de financement pour recevoir les subventions, ce qui est un défi quand le modèle désiré est le libre accès diamant (exemple de la Finlande).

En Europe, il y a un potentiel pour développer des mécanismes et des consortiums internationaux pour soutenir les revues sans but lucratif en libre accès diamant, en particulier les revues qui publient aussi en anglais et ne se concentrent pas seulement sur des sujets d'intérêt national.

Pensées pour l'avenir

- La pression accrue de l'Union européenne en faveur du libre accès diamant (sans APC) implique un besoin de repenser et de remodeler les modèles de financement.
- Les outils de financement actuels servent principalement à assurer la survie des revues, pourquoi ne pas stimuler leur croissance ?
- S'il est difficile d'assurer un soutien financier direct pour chaque revue, pourquoi ne pas financer des infrastructures et des fournisseurs de services communs pouvant être partagés par de nombreuses revues (par ex. plateformes en ligne, révision linguistique) ?

<https://www.researchprofessionalnews.com/rr-news-europe-infrastructure-2023-5-eu-ready-to-back-immediate-open-access-without-author-fees/>

POLICY 05 MAY 2023

EU ready to back immediate open access without author fees

By Rachel Magee



Provisionally agreed position also expresses support for non-profit publishing models

The EU is ready to agree that immediate open access to papers reporting publicly funded research should become the norm, without authors having to pay fees, and that the bloc should support non-profit scholarly publishing models.

Merci à vous tous !
